



GGG

## GAFÉIAS GLOBAL GOVERNANCE

### GAFÉIAS Global Governance Concept

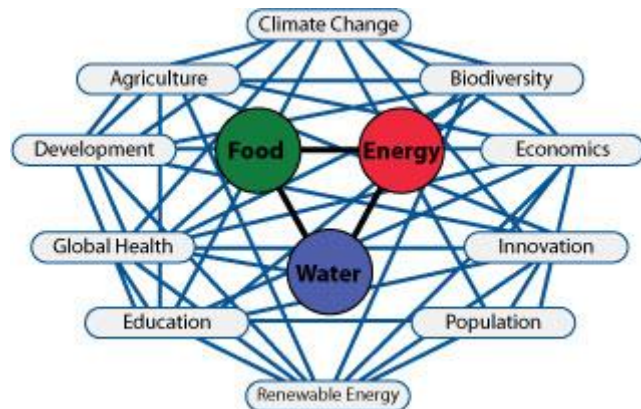
Project based on AAAS and Graeme Maxton [2012]\*)

AAAS - American Association for the Advancement of Science - [www.aaas.org](http://www.aaas.org)

*The 21st century is shaping up to be a challenging one*

*The issues that face us are many:*

- *climate change*
- *energy*
- *agriculture*
- *health*
- *water*
- *biodiversity and ecosystems*
- *population growth*
- *economic development*



*They are both global in their scope and profoundly interconnected*

Source: <http://www.aaas.org/meetings/2012/program/theme/>

### **\*) Graeme Maxton**

Graeme Maxton [2012]: *Die Wachstumslüge – Warum WIR ALLE die Welt nicht länger Politikern überlassen dürfen*. FinanzBuchVerlag, München. 326 S.



## Introduction

### Club of Rome Annual Assembly, 1-2 October 1-2, 2012 in Bucharest, Romania

<http://www.clubofrome.org/>

<http://www.clubofrome.org/?p=5183>

### Climate Change – Emergency Leadership Needed Now

#### The latest evidence on climate change demands a radical reappraisal of our approach.

The Arctic has been warming 2-3 times faster than the rest of the world. In the last few weeks melting of the Arctic sea ice has accelerated dramatically, reducing the area and volume to levels never previously experienced. Some 80% of the summer sea-ice has been lost since 1979; on current trends the Arctic will be ice-free in summer by 2015, and ice-free all year by 2030, events which were not expected to occur for another 100 years. More concerning, the Greenland ice sheet this year has seen unprecedented melting and glacial ice calving, adding to a trend which will substantially increase sea level rise.

Beyond the Arctic, the world is in the fifth year of a severe food crisis, largely climate change driven, which is about to become far worse as the full impact of recent extreme drought in the US food bowl works its way through the global food chain, leading to substantial price rises. Drought around the Mediterranean contributed to this food crisis, and has played a large part in triggering the Arab Spring, and the Syrian conflicts. Globally, the escalation of extreme weather continues.

Science is clearly linking these events to climate change, with human carbon emissions as the prime cause.

Does any of this matter? Yes – It is the most urgent issue now confronting the world, for the evidence indicates that climate change has moved into a new and highly dangerous phase. The polar icecaps are one of the vital regulators of global climate; if the ice disappears; the absorption of far more solar radiation accelerates ocean warming, with increasing risk of large-scale release of carbon dioxide and methane from melting permafrost. This in turn may initiate irreversible runaway warming. Energy, food and water security are also poised on a knife-edge in both the developed and developing worlds.

These changes are occurring at the 0.8°C temperature increase, relative to pre-industrial conditions, already experienced, let alone the additional 1.2°C which will probably result from our historic emissions. The “official” target, of limiting temperature increase to no more than 2°C, is way too high. Current policies, proposed by governments around the world, are far worse and would result in a 4°C plus temperature increase. Official panaceas, such as carbon capture and storage, are not working.

Political and business leaders glibly talk about adapting to a 4°C world with little idea of what it means – which is a world of 1 billion people rather than the current 7 billion. Not much fun for the 6 billion departing.



**GLOBAL ASSOCIATION FOR ENVIRONMENTAL INVESTMENTS AND SUSTAINABILITY  
OF ECONOMIC, SOCIAL AND ENVIRONMENTAL SPHERES**

To paraphrase Churchill: “— the era of procrastination, of half-measures, of soothing and baffling expedients, of delays, is coming to a close. We are now in an age of consequences”. We know how to establish genuine low-carbon economies, which would stave off the worst impacts of climate change, but we have left it too late for gradual implementation. They have to be set up at emergency speed, akin to the mobilization of economies on a war-footing pre-WW2.

Yet we hear nothing of this from the political, business or NGO institutions who should be leading our response. Why?

Financial incentives are the main culprit, in particular the bonus culture which has spread through the Anglo-Saxon world since the early 1990s. Recently there has been some recognition that this might be a problem. The Chairman of Rio Tinto acknowledged that “the spiral in executive remuneration over the last two decades, simply cannot continue”, and chief executives are graciously deciding to forgo their annual bonuses in the light of adverse corporate performance. Very worthy, but the damage caused by this culture is far more insidious than a debate about quantum. It threatens the very foundations of democratic society.

The bonus mentality inevitably led to short-termism – few directors or executives are prepared to give serious attention to long-term issues such as climate change when their rewards are based almost entirely on short-term performance. As Upton Sinclair put it: “It is difficult to get a man to understand something if his salary depends on him not understanding it”.

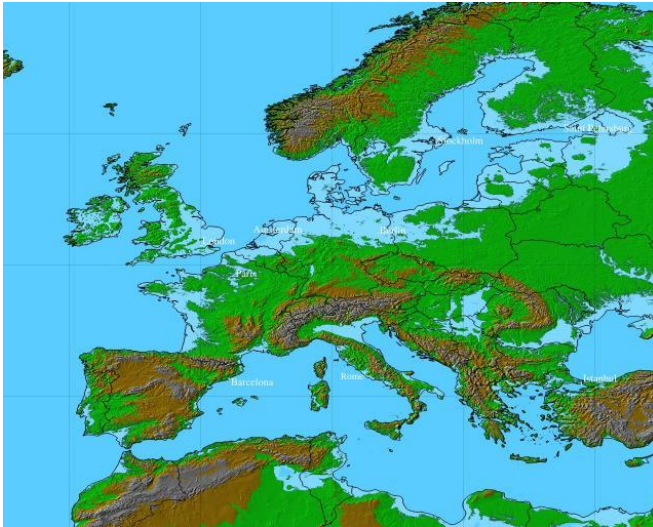
Many privately agree that climate change needs far more urgent action than we are seeing, but few are prepared to speak out for fear of derailing “business-as-usual”. This is a fundamental failure of governance – directors have a fiduciary responsibility to objectively assess the critical risks to which their companies are exposed, and take action to ensure these risks are adequately managed. But if they acknowledge climate change as a serious risk, they are bound to act, which requires a radical redirection of business away from our addiction to high-carbon fossil-fuels, powerful vested interests losing out in the process. Better then to stick to absolute denial, irrespective of the consequences.

This flows through to politicians, NGOs and bureaucracies, who are subjected to immense pressure from the corporate sector not to rock the “business-as-usual” boat, the result being politically expedient and contradictory climate policies.

Ethically and morally indefensible it may be, but that is what a deregulated market has delivered, and why it is so dangerous for the health of democracy.

Adversarial politics and corporate myopia are incapable of addressing life-threatening issues such as climate change. It is time for communities to go around these barriers and demand leadership prepared to take emergency action, before the poisoned chalice we are passing to our grandchildren becomes even more toxic.

*Ian Dunlop is an independent commentator, Fellow of the Centre for Policy Development, Director of Australia21, and a Member of the Club of Rome. He chaired the Australian Coal Association 1987-88, the Australian Greenhouse Office Experts Group on Emissions Trading 1998-2000 and was CEO of the Australian Institute of Company Directors 1997-2001.*



Europe at 100 m sea level rise. Paris has become a coastal city; Denmark, the Netherlands, England, the Baltic States and Northern Germany are swallowed by the waves. Source: <http://www.exitmundi.nl/images/sealeveuropeMap.jpg>



The USA at 100m sea level rise  
Source: <http://www.exitmundi.nl/images/sealevelamericaMap.jpg>



GLOBAL ASSOCIATION FOR ENVIRONMENTAL INVESTMENTS AND SUSTAINABILITY  
OF ECONOMIC, SOCIAL AND ENVIRONMENTAL SPHERES

## Meeting Graeme Maxton (fellow of the Club of Rome), October 7, 2012, Vienna Forrest, Wiener Waldschule, MA 49

Given the urgency of the situation with respect to climate change according the Club of Rome Annual Assembly, 1-2 October 1-2, 2012 in Bucharest, Romania: *Climate Change – Emergency Leadership Needed Now, we have to act determined* - we have very little time for solving the complex problems. We need a (R)EVOLUTION. North America will prove to be the most crucial factor in this endeavor.

Everyone is affected by climate change; the greatest interest in corresponding counter actions should come from all coastal regions in particular from the seaside megalopolises. All industries, companies and operators of nuclear power plants in coastal areas would have to be familiar with the enormous risks of the sites.

Graeme Maxton recommends **Franz Josef Radermacher**

[\[http://de.wikipedia.org/wiki/Franz\\_Josef\\_Radermacher\]](http://de.wikipedia.org/wiki/Franz_Josef_Radermacher) (March 20, 1950 in Aachen) is a professor of computer science at the University of Ulm and Director of the Research Institute for Applied Knowledge Processing. He became known inter alia by its commitment to a global eco-social market economy and its commitment to the Global Marshall Plan Initiative, which since 2003 for a fairer globalization, for a "world in balance", is used.

Radermacher achieved his PhD in 1974 at RWTH Aachen University in mathematics. His second doctorate, he graduated in 1976 in economics from the University of Karlsruhe. Habilitation in Mathematics in 1982 at the RWTH Aachen.

From 1983 to 1987 Radermacher was professor of applied computer science at the University of Passau. Since 1987 he has directed the Research Institute for Applied Knowledge Processing (FAW and FAW / n) in Ulm. In the same year he became professor of databases and artificial intelligence at the University of Ulm. From 1988 to 1992 he was president of the Society for Mathematics, Economics and Operations Research (GMÖOR).

In the following years, Radermacher became a much sought-after expert on globalization, design, innovation, technology impact, sustainable mobility, sustainable development and overpopulation. Franz Josef Radermacher and Josef Riegler among the spiritual fathers of the Global Marshall Plan Initiative and the underlying goal of a worldwide eco-social market economy.

In March 2011, Radermacher expressed in the press [1] on the subject of nuclear power, the 11th by the nuclear accident at Fukushima March 2011 came the latest headlines. Radermacher moved here position in the controversies over the abandonment of nuclear energy that withdrawal was not immediately create the world. Moreover, it should remain in his opinion in the life extension of German nuclear power plants, as it has been adopted by the federal government by law.



## International and Interdisciplinary Global Governance Consortium

- Establishment of an international and interdisciplinary Global Governance Consortium
- Rapid development of solutions catalogs
- Identify institutions in response
- Start negotiations with relevant institutions regarding implementation of measures
- Global Governance projects implementation

## Institutional Network (Austria) – to be negotiated

- **Permanent (operating) Project Critical infrastructures**, Austria, National Security Council, Undersecretary Alexander Pschikal
- **Climate Service Center Graz**, Graz University of Technology and Joanneum Research [www.joanneum.at/], Federal Ministry for Science and Research
- **Austrian climate fund**
- tbc

## Institutional Network (International) – to be negotiated

- **United Nations**
- **Club of Rome**
- **AAAS - American Association for the Advancement of Science**
- **R20 Regions of Climate Action**: The technology to reduce energy consumption and lower greenhouse gas emissions is here. The opportunity to strengthen local economies, improve public health and create new green jobs is real. Take action now.
- Tbc

## Global Constitution

- **Legislative**
- **Executive**
- **Judiciary**



## GAFÉIAS Global Governance Project - Catalogue of Immediate Global Actions

*Work in progress – to be translated into English [2012-12-09]*

<b>Pressures</b> <i>(Source: AAAS)</i>	<b>Diagnose/Aktion/Lösungsansatz</b> <i>(Zitate aus: Graeme Maxton 2012)</i>	<b>Zeit- rahmen</b>
<b>Klimawandel</b>	<p>p. 253: Heute sind alle Voraussagen noch so spekulativ, dass sich unmöglich voraussagen lässt, was der Klimawandel für die Menschheit bedeuten wird. Trotzdem lässt sich aus den bereits publizierten Informationen ablesen, dass die moderne Welt noch nie mit Problemen eines solchen Ausmaßes konfrontiert war. Wir wissen, dass der Klimawandel einigen von uns sogar nutzen wird: In Norwegen baut man heute schon Wein an; und wenn der Permafrostboden in Sibirien auftaut, bekommt Russland leichter Zugang zu seinen Energiereserven. Aber wir wissen auch, dass die Kultur der Majas durch Dürren unterging und dass die Europäer ihre Siedlungen in Grönland verlassen mussten, als die Temperaturen sanken. Wir wissen außerdem, dass die Klimaerwärmung in vielen Ländern Missernten verursachen und insbesondere in solchen Ländern, die stark von der Landwirtschaft abhängig sind, zum wirtschaftlichen Niedergang führen wird. Dies ist besonders in Teilen von Afrika zu erwarten, wo es wegen der Klimaerwärmung vermutlich auch vermehrt zu Konflikten kommen wird.</p>	
<b>Energie</b>	<p>p. 189: Auch für die <b>weltweiten Vorräte an Erdöl, Kupfer, Uran und Kohle haben wir keinen Ersatz, wenn sie verbraucht sind.</b></p> <p>p. 190: <b>Während von der Wasserknappheit “nur” einige Milliarden Menschen betroffen sind, werden die durch den Ölmangel verursachten Probleme fast die gesamte Menschheit treffen.</b> Wenn wir nicht schon bald eine Alternative finden, haben wir eine Zukunft vor uns, in der der Preis für viele Gegenstände, die wir in der entwickelten Welt benutzen stetig steigen wird. Flugzeuge, Dieselloks, Autos, Lastwagen, Containerschiffe, Antiseptika, Nagellack, Shampoos, Parfum, Farben, künstliche Herzklappen, für all das wird Öl gebraucht und es dürfte unmöglich sein, für die meisten dieser Dinge eine ähnlich preiswerte Alternative zu entwickeln. Doch wir sind süchtig nach dem Stoff geworden... <b>Wenn es (das Öl) morgen ausginge, würden wir uns binnen einer Woche in einer Situation wiederfinden, die dem Mittelalter sehr ähnlich wäre.</b></p> <p>p. 191: Der Bau von Kernkraftwerken dauert Jahrzehnte und kostet Milliarden. Außerdem haben sie ihre eigenen problematischen Aspekte. Noch eine weitere, wichtige Komponenten beim Übergang von herkömmlichen zu alternativen Brennstoffen wird häufig vergessen: der Preis. Durch das chinesische und das indische Wirtschaftswachstum steigt die Nachfrage. <b>China ist inzwischen der größte Energieverbraucher der Welt</b>, und sein Bedarf wird in den kommenden Jahrzehnten weiter steigen.</p> <p>p. 247: In dem kritischen Zeitraum zwischen der Erdölverknappung und der Etablierung stabiler Alternativen wird es in vielen Ländern lokale Konflikte über die Frage geben, ob die</p>	



	Landwirtschaft <b>Biokraftstoffe oder Lebensmittel produzieren</b> soll.	
<b>Landwirtschaft</b>	<p>p. 243/244: <b>Viele Entwicklungsländer in Afrika und anderen Weltregionen werden es vermutlich bald satt haben, daß ihr Ackerboden von ausländischen Unternehmen ausgebeutet wird und die Ernten in andere Länder verschifft werden.</b> Viele Bewohner dieser Länder werden vermutlich dagegen rebellieren, daß andere von dem profitieren sollen, was sie selbst zum Leben brauchen. Vermutlich werden dann Gesetze erlassen, die solche Investitionen ein Ende machen. Brasilien hat bereits eine Verordnung herausgebracht, nach der ausländische Unternehmen nur noch eine beschränkte Menge Land besitzen dürfen und Argentinien, wo schon 7% des Bodens Ausländern gehören, hat ähnliche Pläne. Wenn die Preise steigen und Menschen verhungern, wird sich bei vielen Regierungen die Einsicht durchsetzen, daß Land keine Ware ist, die zum Nutzen von Ausländern verkauft werden kann, unter denen sich sogar eine Handvoll Bankiers befindet. Nicht im Land lebende Großgrundbesitzer, die ganze Landstriche kaufen und verkaufen und den Gewinn ins Ausland transferieren, könnten dann leicht ihre Geldanlage durch Enteignung verlieren. Eine Teillösung der Probleme bestünde darin, die Nahrungsmittelproduktion in Ländern zu erhöhen, wo es viel Boden und Wasser gibt und die Produktivität heute noch relativ gering ist. Dies ist an einer überraschend großen Zahl an Orten der Fall. In Teilen von Afrika wie dem Kongo und dem Sudan, in einem Großteil Südamerikas und auch in der Ukraine und in Rußland gibt es weite Gebiete, die landwirtschaftlich genutzt werden könnten.</p>	
<b>Gesundheit</b>	<p>p. 214: Aufgrund ihrer Sparmaßnahmen wegen übermäßiger Staatsverschuldung, die im Westen und auch bei einigen asiatischen Ländern notwendig sind, wird es vielen Gesellschaften schwer fallen, diese zusätzliche Nachfrage im Gesundheitswesen zu decken. Auch deshalb <b>wird es teurer werden, gesund zu bleiben oder sich behandeln zu lassen.</b> Auch Gesundheitsleistungen und Medikamente dürften teurer werden, was die Reichen begünstigt. Wenn die Gesundheitsversorgung für einen großen Teil der Bevölkerung schlechter wird, werden Krankheiten, die eigentlich behandelt werden könnten, bei vielen Menschen chronisch oder führen zum Tod.</p> <p>p. 215: <b>Bei vielen Millionen werden sich also Lebensstandard und Gesundheitszustand verschlechtern.</b> Schlimmer noch: wenn wir keine Lösung für diese Probleme finden, wird auch die Lebenserwartung schrumpfen, und zwar nicht nur bei der ärmsten Milliarde der Weltbevölkerung, sondern auch bei vielen Hundert Millionen Bürgern der entwickelten Länder. Wirtschaftliche Probleme sind im Großen und Ganzen schlecht für die Gesundheit.</p> <p>p. 223/224: Für die Herstellung von Analgetika, Antihistaminen, Antibiotika, Beruhigungsmittel, Bakteriziden, Zäpfchen, Hustensirup, Cremes und Salben werden ebenfalls Petrochemikalien verwendet. Kunststoffe aus Öl werden für künstliche Herzklappen, Infusionsschläuche und Sauerstoffmasken gebraucht. Auch die Umhüllung von Pillen, die Bindemittel in Tabletten, alkoholische Lösungsmittel, Abdecktücher, medizinische Schienen, Blutbeutel, Wegwerfspritzen und Katheter könnten ohne Erdöl nicht hergestellt werden... Natürlich gibt es auch andere Möglichkeiten, und vielleicht hat die Entwicklung sogar einige Vorteile: die Ärzte lernen, weniger</p>	





	unnötige Medikamente zu verschreiben. Eine Reduktion der Weltbevölkerung wirkt sich positive auf den Ressourcenverbrauch aus. Wir könnten <b>Naturheilmittel entwickeln und mehr biologische Öle verwenden; schließlich besteht ein Viertel unserer Medikamente ohnehin schon aus Pflanzen.</b>	
<b>Wasser</b>	<p>p. 78/79: Auf unserem Planeten gibt es eine feste Menge Wasser, von der nur ein winziger Teil als Trinkwasser verfügbar ist. Dieses verbrauchen wir zwar, aber wenn es den Wasserkreislauf durchlaufen hat, können wir es wieder benutzen. <b>Das Hauptproblem beim Wasser ist das Bevölkerungswachstum und die Verschmutzung des vorhandenen Wassers.</b> In der Vergangenheit stand uns mehr als genug Wasser zur Verfügung, doch bei einer Weltbevölkerung von 7 Milliarden Menschen ist heute nicht mehr für jeden genug da.</p> <p>p. 189: Wir alle sind von den Ressourcenproblemen betroffen, und für einige der Schwierigkeiten, die uns erwarten, gibt es keine Lösung. <b>Wir haben nicht genug Wasser und können kein zusätzliches Wasser herstellen</b> – wenigstens nicht in der Praxis.</p>	
<b>Biodiversität und Ökosysteme</b>	<p>p. 189: Wir können die <b>Ozeane</b> nicht wieder mit Fischen, Korallen und Säugetieren füllen, wenn diese ausgestorben sind. Und wir können die <b>Regenwälder</b> nicht regenerieren, wenn sie zu Wüsten geworden und all ihrer Nährstoffe beraubt sind.</p> <p>p. 229: Laut einer Schätzung der Welternährungsorganisation werden von knapp über 100 Feldfruchtarten, die für 146 Länder 90% der Nahrungsmittel liefern, 71% von Bienen und ein weiterer Anteil von verschiedenen anderen Insekten oder anderen Tieren bestäubt.</p> <p>p. 230: <b>Bestäuber gelten als "Schlüsselarten". Sie sind Fundamente für ein Ökosystem, das zusammenbricht, wenn sie nicht mehr da sind.</b> Mehr als 75% der 250 000 Blütenpflanzenarten auf der Erde brauchen die mobilen Partner zum Überleben.</p> <p>p. 231: Ohne Bestäuber würden Kaffee, Preiselbeeren, Blaubeeren, Baumwolle und Hunderte andere Güter, die wir täglich konsumieren aus unserer Welt verschwinden. Ein Drittel unseres Speiseplans stützt sich auf tierisch bestäubte Pflanzen, darunter der größte Teil seiner gesündesten Elemente... Außerdem ist unsere Abhängigkeit von bestäubten Pflanzen in letzter Zeit stärker geworden. Wir würden in einer Welt ohne Bestäuber nicht verhungern, weil andere Nahrungsmittel, und insbesondere Getreide, auch ohne Bestäubung durch Tiere gedeihen, vorausgesetzt, wir haben noch genügend Treibstoff für Traktoren und Kunstdünger für den Boden, um genug davon zu produzieren. <b>Dennoch würde sich unser Speiseplan ohne Bestäuber radikal verändern – und zwar keineswegs positiv.</b> Außerdem würde ein Verschwinden der Bestäuber die Handelsbilanz der betroffenen Länder belasten, weil sie zu höheren Kosten mehr Nahrungsmittel importieren müssten.</p>	
<b>Bevölkerungs-</b>	p. 302: Schließlich sollten wir das Bevölkerungswachstum kontrollieren. In der großen Debatte	



<p><b>wachstum</b></p>	<p>über die Anzahl der Menschen auf unserem Planeten bleibt eine Wahrheit oft ungesagt: Das Bevölkerungswachstum auf der Erde <i>muss</i> an irgendeinem Punkt aufhören.</p> <p>p. 302: Wenn wir nicht Maßnahmen ergreifen, um die Größe der Weltbevölkerung zu kontrollieren, werden die Folgen für die Ressourcen der Erde immer schlimmer werden, bis wir erkennen, dass es für das, was wir erreichen können, Grenzen gibt, oder bis eine Katastrophe eintritt, die uns zu radikaler Umkehr zwingt. Aus diesen Gründen ist es <b>logisch und sinnvoll, auf eine humanitäre Art die Geburtenraten zu verkleinern, anstatt zu warten, bis die Sterberaten das Problem lösen.</b></p>	
<p><b>Wirtschaftliche Entwicklung</b></p>	<p>p. 264/265: Es hat ganz den Anschein, als ob ... Volkswirtschaftler ... ein gescheitertes US-orientiertes Modell aufzwingen wollten, das auf deregulierten Märkten, hemmungslosem Konsum und Gewinnstreben beruht, in der Hoffnung, dass die unübersehbaren Fehler dieses Modells einfach verschwinden, wenn es nur universale Anwendungen findet. Eine solche Narretei kann die Lage langfristig nur verschlimmern. Der Schuldenberg der Welt muss abgetragen werden, nicht noch mehr vergrößert werden. Wir müssen weniger und nicht noch mehr konsumieren.</p> <p>p. 265: Das ökonomische Denken im Westen muss sich ändern, indem es sich wieder mehr den ursprünglichen Intentionen von Adam Smith (<i>Anm. GGG: Begründer der klassischen Nationalökonomie</i>) annähert. Wir müssen Veränderungen vornehmen, die ähnlich groß sind, wie die Probleme, mit denen wir es zu tun haben. Das bedeutet, wir müssen an unseren Gesellschaftsphilosophien einige fundamentale Korrekturen vornehmen.</p> <p>p. 265: Wir werden in den sauren Apfel beißen müssen. Die meisten Staaten des Westens und Japan müssen damit aufhören, Konjunkturpakete zu schnüren und sich stattdessen bewusst auf Kürzungen der Staatsausgaben, weniger Konsum und Steuererhöhungen einstellen. Ihre Volkswirtschaften müssen zurückgeschnitten werden, bis sie wieder lebensfähig werden.</p> <p>P. 265: Zur Lösung der Schuldenprobleme müssen die meisten westlichen Länder sowie Japan und Australien wirtschaftliche Strukturreformen vornehmen. Ihre Regierungen müssen politische Maßnahmen ergreifen, die nachhaltig sind und den Schaden reparieren, der in den letzten 30 Jahren angerichtet worden ist. Die Staatsausgaben müssen für immer beschnitten und die Besteuerung stark erhöht werden.</p> <p>p. 265/266: Die Auswirkungen dieser Reformen werden gravierend und schwer zu bewältigen sein. Trotzdem gibt es keine Garantie, dass sie helfen, und manche Staaten könnten trotzdem noch zahlungsunfähig sein. Doch es sind die einzigen Schritte, mit denen sich der riesige Schuldenberg abbauen lässt. Außerdem müssen die Verbraucher in den meisten Ländern (mit Ausnahme Japan) dazu gezwungen werden, weniger Geld auszugeben und mehr zu sparen. Sie müssen davon überzeugt werden, langfristig zu denken.</p> <p>p. 266/267: Damit die Sparmaßnahmen Erfolg haben, müssen fast alle Beteiligten ihre</p>	



Einstellung ändern. ... Die Gewerkschaften müssen begreifen, dass wir es mit einem umfassenden Problem zu tun haben. Sie müssen eine wichtige Rolle übernehmen, indem sie ihre Mitglieder darüber informieren, dass fundamentale Wirtschaftsreformen notwendig sind.

p. 267: Auch Unternehmer und Normalbürger müssen ihre Einstellung ändern. Dies wird unvermeidlich Zeit brauchen und mit vielen trügerischen Hoffnungen verbunden sein. Es ist nur natürlich, dass die Betroffenen unangenehmen Veränderungen Widerstand entgegensetzen. Aber schnelle Problemlösungen haben die Tendenz, noch mehr unhaltbare Blasen hervorzubringen. Im Westen sollten viele einsehen – und akzeptieren –, dass das Niveau der Wirtschaftstätigkeit in der Vergangenheit weder normal noch nachhaltig war. Es handelte sich um eine kreditfinanzierte Blase, eine wirtschaftliche Monstrosität, die böse Folgen hatte.

P 270: In Reaktion auf die Umweltprobleme und andere Schwierigkeiten, die durch die Übernutzung der Ressourcen der Welt verursacht werden, ist es nötig, strengere Gesetze zu erlassen und höhere Steuern zu erheben. Genau wie ein großer Teil der Schulden wurden auch die Umweltprobleme und die Ressourcenverknappung größtenteils durch zu niedrige Preise und Versäumnisse des Gesetzgebers verursacht. Und wo die richtigen Gesetze trotzdem bereits existieren, werden sie oft nicht streng genug durchgesetzt.

p. 270: Der offensichtlichste Weg, den Ressourcenverbrauch zu drosseln, ist der, die Preise zu erhöhen. Und der beste Weg, um zu höheren Preisen zu gelangen, ist rigorose Besteuerung und gesetzliche Kontrolle. Dies hat den zusätzlichen Vorteil, dass die Verbraucher zu einer sparsameren Verwendung der verbliebenen Ressourcen angehalten werden. Und es schafft Innovationsanreize. Auf dem Energiemarkt zum Beispiel könnte ein solcher Fortschritt erreicht werden, indem unser Öl sparsamer eingesetzt wird. Ölförderer und Motorenbauer würden schnell Mittel und Wege für einen sparsameren Umgang mit Brennstoffen finden, wenn der Preis bedeutend höher wäre als heute. Höhere Preise würden auch das Verbraucherverhalten ändern: Die Leute würden weniger reisen, und sie würden ihre Sachen öfter reparieren, und seltener durch neue ersetzen.

P. 270: Und wer die Umwelt verschmutzt, die Meere überfischt oder sonst irgendwie die Umwelt schädigt, kann am besten durch Strafen daran gehindert werden. Aber sie müssen schwer sein, damit sie auch wirksam sind. Würde man alle Firmen schließen, die die Umwelt verschmutzen, die Boote zu gieriger Fischer beschlagnahmen und die Häuser und Vermögen der Finanziers von illegalem Holzeinschlag konfiszieren, würden die Täter schnell zur Besinnung kommen.

p. 270/271: **Das Problem besteht darin, solche Maßnahmen weltweit durchzusetzen und mit ihren Auswirkungen fertigzuwerden.**

p. 271: Eine weitere Möglichkeit besteht einfach darin, die Verwendung von Rohmaterial, Aktivitäten, die zu einer Verkleinerung der Fischbestände führen, und Produkte, die durch die Zerstörung der Regenwälder gewonnen werden, sehr stark zu besteuern. Die Steuern müssen so hoch sein, dass auch die Externalitäten berücksichtigt werden – die Kosten, die wir beim Ressourcenverbrauch heute noch ignorieren. Gäbe man zum Beispiel bekannt, dass ein Barrel



	<p>Öl in zehn Jahren das Zwanzigfache wie heute, also etwa 3000 Dollar, kosten würde, hätte die Welt einen starken Anreiz, Alternativen zu entwickeln. Außerdem wäre dies ein <b>klares Signal, dass uns noch zehn Jahre bleiben, um unsere Lebensweise zu ändern</b>. Der Preis für das Öl müsste während des ganzen Zeitraums gleichmäßig steigen, um die Wirkung zu verstärken.</p> <p>p. 273: Um unsere Probleme zu lösen, sollten wir auch die westliche Art, Geschäfte zu machen, neu strukturieren und unsere Erfolgsmaßstäbe ändern.</p> <p>p. 273: Wir müssen die Rolle von Banken und Unternehmen in der Gesellschaft neu überdenken.</p> <p>p. 273: Wir müssen die Problematik grundsätzlicher angehen und die privatwirtschaftliche Seite unserer Gesellschaftssysteme von Grund auf neu aufbauen.</p> <p>p. 273/274: Eine Möglichkeit, diese Reform zu starten, besteht darin, über die Gewinne nachzudenken, die von Unternehmen gemacht werden. IN der klassischen Nationalökonomie sind Gewinne als Erträge definiert, die ausreichen, damit ein Unternehmen langfristig im Geschäft bleiben kann. Dabei ist das Wort „ausreichen“ von entscheidender Bedeutung. Die Nationalökonomie war ursprünglich stark von Gedanken der „Fairness“ getragen. Gewinne sollten in einem vernünftigen Rahmen bleiben.</p>	
<p><b>Politik</b></p>	<p>p. 305: Angesichts der enormen Probleme sind diese Vorschläge offensichtlich nur ein kleiner Teil der Lösung. Um uns den Herausforderungen zu stellen, brauchen wir eine globale Kooperation, einen globalen Konsens und globale Führung.</p> <p>Und es ist auch Ihre Mitarbeit erforderlich.</p> <p>Wir alle sind mit dafür verantwortlich, wo die Menschheit steht und wohin sie gehen wird. Es hat keinen Sinn, sich über Ungleichheit, Ressourcenverschwendung und über das zu erwartende Schicksal unserer Enkel zu beschweren, wenn wir nicht auch auf andere Weise reagieren.</p> <p>Wir können damit anfangen, weniger gutgläubig zu sein. In den Ländern des Westens und in Japan hätten die Bürger skeptischer sein sollen, als man ihnen ein neues Wirtschaftsmodell verkaufte, das Wachstum durch Konsum und Verschuldung versprach. In Japan war unübersehbar, dass die Staatsverschuldung nicht mehr vertretbar war, aber niemand hatte den Mut, etwas dagegen zu tun. In einem Großteil der Schwellenländer ist es inzwischen klar, dass die wirtschaftliche Entwicklung nicht mit der erhofften Geschwindigkeit weitergehen kann. Wir sind auf dem Weg ins Nichts. Aber nur wenige haben den Mut, das zu sagen.</p> <p>p. 300: Die logische Schlussfolgerung aus dem Machtverlust der Nationalstaaten lautet: Wir brauchen eine Art Weltregierung, um den Einfluss der Weltkonzerne Paroli zu bieten. Die Alternative bestünde darin, die Konzerne so zu verkleinern, dass sie wieder beherrschbar sind. Nötig wäre eine Größe, die es erlaubte, ihre Exzesse auf nationaler Ebene zu bestrafen und zu unterbinden und dafür zu sorgen, dass sie den Bedürfnissen der Gesellschaft gerecht werden.</p>	



Wenn wir eine Privatwirtschaft haben, die der Gesellschaft verantwortlich ist, ohne zu diesem Zweck eine supranationale Autorität zu etablieren, müssen wir also die Eigentumsstruktur, den Aufbau und das Management von Großunternehmen so ändern, dass sie lokal zur Rechenschaft verpflichtet sind.

p. 301: Wir brauchen den Staat. Wir brauchen Gesetze und Vorschriften. Wir müssen die Märkte regulieren und dafür sorgen, dass die Gesellschaft gerecht ist, Wir brauchen gewählte Abgeordnete, die von einer professionellen Bürokratie unterstützt werden, um die Grundlagen der modernen Zivilisation zu gewährleisten. In zu vielen Ländern wird der Staat von einer kleinen Gruppe reicher und mächtiger Männer korrumpiert und manipuliert.

p. 302: Statt einer Welt mit intensiver Rivalität und Konkurrenz brauchen wir vielleicht eher eine Welt, wie sie Henry George vorschlägt. Wir brauchen eine Welt, die sich mit der Natur im Einklang befindet. Eine Welt, in der auf eine aufgeklärte Art Ideen, technisches Know-How und kulturelle Werte ausgetauscht werden; eine Welt, in der wir uns einer Gemeinschaft zugehörig fühlen können.

p. 307: Wir sollten uns außerdem fragen, worauf es im Leben ankommt, Es ist nicht der Konsum, nicht das Geld und nicht das Wachstum. Es gibt eine riesige Menge anderer Dinge, die uns Erfüllung bringen können: soziale, kulturelle, intellektuelle und spirituelle Aktivitäten, die die Erde nicht ihrer Ressourcen berauben. Wir müssen fragen, was wir wirklich wollen. Wir müssen die Kontrolle über unsere Zukunft übernehmen und sichere und nachhaltige Gesellschaften schaffen.

P 308: Es geht darum, wie wir Innovationsanstrengungen machen, politische Reformen durchzuführen und unserer Gesellschaften verbessern können, um eine nachhaltigere Zukunft zu schaffen.

p. 254: ... Aber wenn wir nicht bald radikale Veränderungen vornehmen oder in einem großen globalen Abkommen einen besseren Umgang mit der Welt beschließen, werden unsere Kinder um Energie, Wasser und Lebensmittel Kriege führen müssen. Wir werden ihnen wirtschaftlichen Niedergang, sozialen Stillstand und Konflikte hinterlassen. Statt der Idee der Aufklärung, der Pläne zur Eroberung des Weltraums, der Erweiterung unserer geistigen Horizonte und des Glanzes unserer künstlerischen Wunderwerke werden wir ihnen womöglich eine schrumpfende, zerrüttete Welt hinterlassen. Ohne Veränderungen werden diese großen Ideen für ein anderes Zeitalter bestimmt sein als das kommende. Jedenfalls nicht für unsere Kinder.

p. 254: Doch der größte Kampf von allen ist vielleicht der, der heute noch am wenigsten absehbar ist. ■■■ p. 255: Es wird darum gehen, wen wir für die Katastrophe verantwortlich machen, die wir angerichtet haben.